

OBRAZAC 19
IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu
Poslovni broj spisa: St-862/2011
Dužnik: Stečajna masa iza MORGANTI d.o.o. u stečaju

I STANJE STEČAJNE MASE

U predmetnom stečajnom postupku imenovan sam stečajnim upraviteljem dana 29.3.2021.g., a nakon razrješenja bivše stečajne upraviteljice Ive Petanjek.

Sukladno zaprimljenom Zaključku Suda od 31.3.2021.g., u granicama dostupnih podataka i kratkog vremena za obuhvat i analizu svih događaja, očitujem se na podnesak punomoćnika Samira Ilijazija od 23.3.2021.g. u zastupanju stranaka Leonardo Morganti i izlučnog vjerovnika Morganti s.r.l. Italija.

U odnosu na podnesak punomoćnika Samira Ilijazija, prema dostupnim podacima prema stanju raspoložive dokumentacije, te uvidom u sustav e – predmet, proizlazi da u ovom stečajnom postupku nakon nastavka postupka nad Stečajnom masom stečajnog dužnika, nije održano ispitno i izvještajno ročište, te nisu pozvani vjerovnici da prijave svoje tražbine, kao niti razlučni i izlučni vjerovnici da obavijeste o eventualnim svojim pravima.

U odnosu na dio podneska punomoćnika Samira Ilijazija po pitanju eventualni nezakovitosti i nepravilnosti, te nepodnošenja izvješća od prijašnje stečajne upraviteljice, ne mogu se upuštati u kvalifikaciju istog jer isto predstavlja pravno pitanje o kojem odlučuje sud ili nadležne institucije.

Prema dostupnoj dokumentaciji koju sam dana 14.4.2021.g. zaprimio od bivše stečajne upraviteljice, a u odnosu na pokretnine, strojeve i alate za obradu drveta, na koje ukazuje odvjetnik Samir Ilijazi, proizlazi da je ista procijenjena po vještaku Nevenu Erešu dipl. ing. Dana 28.1.2017.g. na sveukupan iznos od 1.055.400,00 kn. Nadalje, prema zatečenim izlistanjima objava oglasa na stranicama Visokog trgovačkog suda „sudačka mreža“ proizlazi da je sa rokom za ponude do 5.7.2018.g. objavljen prvi oglas radi prikupljanja ponuda sa istaknutom vrijednosti od 1.015.200,00 kn. Drugi oglas radi prikupljanja ponuda je objavljen sa rokom za ponude do 13.9.2018.g. uz istaknutu najnižu vrijednost od 812.160,00 kn. Treći oglas radi prikupljanja ponuda objavljen je sa rokom za ponude do 2.2.2019.g. uz istaknutu najnižu vrijednost od 500.000,00 kn, a četvrti oglas je objavljen sa rokom ponuda do 22.2.2019.g. uz istaknutu najnižu vrijednost od 300.000,00 kn.

Daljnijim uvidom u dostupnu dokumentaciju, proizlazi da su u istoj zatečene dvije ponude i to ponuđača Mehanika – elektronika d.o.o. iz Donje Zdenčine u visini ponude od 208.000,00 kn (datum slanja na kuverti 23.3.2019.g., te ponuda td Agacija d.o.o. u visini od 220.551,00 kn sa naznakom „PDV je sadržan u ponudi kako stoji u oglasu“. U odnosu na predmetne pristigle ponude u dokumentaciji nije zatečen oglas radi prikupljanja ponuda, no iz teksta ponuđača Agacija d.o.o.

proizlazi da je isti vrlo vjerojatno bio objavljen. Daljnjim uvidom u dostupni podatak „ Provjere obveznika u sustavu PDV-a „ za OIB 94319726429 (Stečajne mase), proizlazi da na dan 13.3.2019.g. za upisani OIB ne postoji obaveza PDV-a. Ako je predmetna okolnost bila primjenjena na ponudu Agacija d.o.o. u visini od 220.551,00 kn sa PDV-om tada bi proizlazilo da ista iznosi 176.440,80 kn + PDV 44.110,20 kn. Ne mogu ulaziti da li je bivša stečajna upraviteljica izvršila analizu pristiglih ponuda po navedenom kriteriju, no prema stanju dokumentacije, ista je prihvatila ponudu ponuđača Mehanika – elektronika d.o.o. u iznosu od 208.000,00 kn, te je za istu izdan račun broj 1-1-1 na iznos od 208.000,00 kn (neto iznos bez obračuna PDV-a) od 10.5.2019.g. sa naznakom „ Obveznik nije u sustavu PDV-a“. Uvidom u dostupne izvode računa stečajnog dužnika, proizlazi da je kupac dana 23.3.2019.g. uplatio jamčevinu od 10.000,00 kn, te dana 6.5.2019.g. razliku kupoprodajne cijene u daljnjem iznosu od 198.000,00 kn.

Ponuđaču Agacija d.o.o. je izvršen povrat jamčevine u iznosu od 10.000,00 kn dana 15.4.2019.g.

Nisu mi dostupni svi podnesci i dopisi punomoćnika Samira Ilijazija na koje isti upire, te se u odnosu na iste ne mogu očitovati.

Tvrdnja gosp. Samira Ilijazija u podnesku od 23.3.2021.g. dijelom je nerazumljiva iz razloga što isti u točki III podneska u drugom pasusu navodi najprije da je u posjedu nekretnine koja je predmet spora bio Damir Cvitešić protiv kojeg se vodi kazneni postupak, a nadalje navodi da je upravo Iva Petanjek predala posjed nekretnine Damiru Cvitešiću. Također u svojem dopisu od 11.11.2016.g. potpisan od gosp. Leonarda Morgantija, navodi se „ S obzirom da gospodin Leonardo Morganti nije ulazio u pogon u Gvozdu gotovo 5 (pet) godina,“, to iz preuzete dokumentacije nije razvidno od koga je stečajna upraviteljica mogla preuzeti ključeve i posjed. Prema zatečenoj dokumentaciji, ne postoje bilo kakvi primopredajni zapisnici iz kojih bi proizlazilo da je bivša stečajna upraviteljica ušla u nesmetan posjed nekretnina koje su predmet spora, niti dostupan podatak da bi ista predmetne nekretnine predala u posjed trećoj osobi. Nije poznata okolnost na koji je način ostvaren pristup pokretninama koje su se navodno nalazile u nekretnini.

No, u odnosu na tvrdnju da je uz nekretnine izvršena predaja i pokretnina Damiru Cvitešiću, prema naprijed iznesenim podacima o unovčenju pokretnina, isto je u suprotnosti sa navedenom tvrdnjom.

U odnosu na pitanje parnice vezane uz sporne nekretnine koje bi trebale biti u vlasništvu stečajnog dužnika, stupljeno je u kontakt sa punomoćnikom Hrvojem Kraljičkom, te je preuzeta dokumentacija predmetnog sudskog postupka koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2949/2016. Prema preuzetoj dokumentaciji proizlazi da je stečajni dužnik po punomoćniku ustao tužbom na Općinskom sudu u Sisku, Stalna služba u Glini predajom tužbe 26.2.2016.g koja se vodila pod brojem predmeta P-64/2016. Tužitelj u tužbi traži ništetnost Ugvora o kupoprodaji između I i II tuženika, brisanje I tuženika iz zemljišnih knjiga, da je I tuženik u obavezi trpjeti upis prava vlasništva stečajnog dužnika na 1/3 nekretnina, da je II tuženik u obavezi izdati tabularnu ispravu podobnu za prijenos prava vlasništva, te na utvrđenje vlasništva stečajnog dužnika na 1/3 nekretnina. Prema preuzetoj dokumentaciji Prijedlogom od 23.2.2016.g. podnesen je prijedlog zabilježbe spora ZK odjelu Gvozd., te je pod poslovnim brojem Z-3997/2016 udovoljeno prijedlogu. I tuženik GVOZDAMB d.o.o. i II tuženik EUROBUS INTERNATIONAL d.o.o. svojim podneskom od 3.5.2016.g. odgovorili su na tužbu. Rješenjem Općinskog suda u Sisku od 1.9.2016.g., isti se oglasio nenadležnim i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu. Sud je pozvao tužitelja na očitovanje dopisom od 28.11.2016.g., no u spisu ne prileži očitovanje. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2949/2016 od 4.12.2017.g. utvrđen je prekid postupka budući je II tuženik prestao postojati (proveden stečajni postupak). U predmetu daljnjih radnji nije bilo, niti je postupak preuzet.

U odnosu na Izlučni zahtjev, „ Očitovanje i dostavu dokaza o postojanju izlučnog prava na pokretninama u vlasništvu i posjedu Stečajne mase Morganti d.o.o. u stečaju podnesen od odvjetnika

Samira Ilijazija za stranku MORGANTI s.r.l. Italija od 22.12.2016.g., isti dostavlja sa prilogom dopisa od 11.11.2016.g., te Rješenjima Carinske uprave o provedbi carinskog nadzora po privremenom uvozu i to upravo za predmetne pokretnine. No, uz dopis ne prileži bilo kakav račun iz kojeg bi proizlazila okolnost da je MORGANTI s.r.l. kupio predmetne pokretnine i da je temeljem takve vjerodostojne isprave eventualni vlasnik. Nadalje, uvidom u dostupnu dokumentaciju provedenog carinskog nadzora, a u koje je utvrđena obaveza carine i PDV-a zbog isteka roka privremenog uvoza, ne dokazuje se okolnost vezanu uz pitanje vlasništva nad pokretninama, već pitanje carinskog prekršaja isteka roka za privremeni uvoz. Nadalje, uvidom u dostupne carinske deklaracije, proizlazi da je kao vlasnik robe deklarirana tvrtka „ LES WORLD TRADE SRL „. Također prema zatečenom Ugovoru o najmu strojeva za proizvodnju stolica i stolova od 9.9.2005.g., proizlazi da su iste date u zakup od zakupodavca „ LES WORLD TRADE2 SRL „ Italija, a da je zakupnik MORGANTI d.o.o. Gvozd. Daljnjim uvidom u poduzete radnje u postupku carinskog nadzora vezanog uz strojeve (klasa UP/I-415-02/08-01/339; URBROJ: 513-02-41-90/03-08-2) u žalbi od 25.3.2008.g. koju su podnijeli punomoćnici td MORGANTI d.o.o. po punomoći izdanoj od MORGANTI d.o.o. čiji je direktor bio gosp. Leonardo Morganti, upravo se ističe: „ Slijedom takve sudske odluke Hypo Alpe Adria Bank S.p.A. prodala je strojeve trgovačkom društvu MORGANTI s.r.l. iz Corbodolo (PU) Italija temeljem faktura br. V1 00005269 od 29.3.2006.god. za iznos od 55.000,00 EUR i br. V1 00005272 istog datuma za iznos od 45.000,00 EUR. **Trgovačko društvo MORGANTI s.r.l. iz Italije je nakon toga prodalo navedene strojeve društvu MORGANTI d.o.o. iz Gvozda temeljem fakture br. 135 od 30.3.2006.g. za iznos od 105.000,00 EUR.**“ Navedeni navodi su izneseni nesporno u periodu kada je društvo kontrolirao gosp. Leonardo Morganti koji je ujedno prema navodima punomoćnika zakonski zastupnik MORGANTI s.r.l., a iz čega proizlazi da je upravo isti upoznat sa naprijed citiranim navodima iz žalbe. Upravo iz navedene konstatacije proizlazi da su strojevi prodani stečajnom dužniku po računu 135 izdanom od MORGANTI s.r.l., a čime je isti prestao biti vlasnik. No, cjelokupnu dokumentaciju stečajnog dužnika do otvaranja stečaja, pa i nastavka postupka, upravo bi trebao posjedovati bivši zakonski zastupnik dužnika, a koja nije dostupna u stečajnom postupku.

U cilju pribavljanja posljednjih objavljenih financijskih izvješća, pokušalo se iste pribaviti na stranicama FINE, no ista nisu dostupna, nema objavljenih izvješća (do 2007.g. nedostupna), a za 2008.g. i naredne godine do otvaranja i zaključenja stečajnog postupka proizlazi da poslovne knjige očito nisu vođene niti su javno objavljena financijska izvješća.

Zaključno, u odnosu na pitanje pokretnina, prema preuzetoj dokumentaciji proizlazi da su iste unovčene po prethodnoj stečajnoj upraviteljici, a u odnosu na pitanje izlučnog prava, nesporno postoji nedostatak dokaza iz kojih bi proizlazila osnovanost takvog zahtjeva, posebno u kontekstu citiranog očitovanja u žalbi tijekom carinskog nadzora.

II POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Dokumentacija, izvodi prometa računa Stečajne mase iza Morganti d.o.o. u stečaju, preuzeti su od bivše stečajne upraviteljice dana 14.4.2021.g. Preuzetoj dokumentaciji ne prileže bilo kakvi blagajnički izvještaji nit eventualno knjigovodstvene evidencije, te uslijed kratkog perioda za očitovanje sukladno nalogu suda, nije moguće izvršiti analizu svih ostvarenih priliva i odliva sa računa stečajnog dužnika. Također dokumentaciji ne prileže pisani nalozi za plaćanje koji bi olakšali indentifikaciju svih izvršenih plaćanja. Slijedom navedenog, u daljnjem tijeku postupka, pokušati će se utvrditi iznos i osnov svih izvršenih priliva i plaćanja na teret stečajne mase.

Prema posljednjem dostupnom izvodu računa otvorenog kod Erste & Steiermarkische bank d.d. IBAN HR3924020063500016376, na dan 2.4.2021.g. stanje sredstava na računu iznosi 135.256,56 kn.

U daljnjem tijeku postupka, predlaže se da stečajni sudac zakaže ispitno i izvještajno ročište, te pozove vjerovnike da prijave svoje tražbine.

Predlaže se da stečajni sudac putem punomoćnika Samira Ilijazija pozove bivšeg zakonskog zastupnika dužnika gosp. Leonarda Morgantija da preda svu raspoloživu poslovnu dokumentaciju pravnog prednika stečajnog dužnika kao i poslovne knjige do dana otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. Navedeno predstavlja nužne podatke za uspostavu kontinuiteta knjigovodstvenih očevidnika, a koju nije moguće uspostaviti bez istog.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.

Zagreb, 15.4.2021.g.

